



FILOSOFÍA PCE  
ORDINARIA MAYO 2022-2023

**PRIMERA PARTE. TIPO TEST**

De estas 15 preguntas sólo debe responder 10. Si el estudiante responde más, solo le computarán las 10 primeras. Cada acierto sumará 0,2 puntos y cada fallo restará 0,05 puntos, mientras que dejar la solución en blanco no penaliza.

**Ejercicio 1.** (Calificación máxima: 0,2 puntos)

Según Parménides...

- a) El Ser es y el No ser no es.
- b) El Ser depende del tiempo y el espacio.
- c) Ninguna de las anteriores.

Solución:

- a) El Ser es y el No ser no es.

**Ejercicio 2.** (Calificación máxima: 0,2 puntos)

Según los sofistas, las leyes humanas...

- a) Son reveladas por los dioses.
- b) Son el paso del mito al logos.
- c) Son relativas y convencionales.

Solución:

- c) Son relativas y convencionales.

**Ejercicio 3.** (Calificación máxima: 0,2 puntos)

Aunque "ser se dice de muchas maneras", Aristóteles emplea el término ser fundamentalmente como...

- a) Sustancia.
- b) Idea.
- c) Abstracción.



Solución:

a) Sustancia.

**Ejercicio 4.** (Calificación máxima: 0,2 puntos)

La fórmula latina "Credo, ut intelligam" quiere decir:

- a) Creer para entender.
- b) Creer, o entender.
- c) Creo sin entender.

Solución:

a) Creer para entender.

**Ejercicio 5.** (Calificación máxima: 0,2 puntos)

¿Qué filósofo griego influyó notablemente en Tomás de Aquino?

- a) Aristóteles.
- b) Alejandro de Afrodisia.
- c) Ninguna, era cristiano.

Solución:

a) Aristóteles.

**Ejercicio 6.** (Calificación máxima: 0,2 puntos)

¿Qué significa la expresión kantiana "cogito, ergo sum"?

- a) Pienso, luego existo.
- b) Pienso para ser.
- c) Ninguna de las anteriores.

Solución:

c) Ninguna de las anteriores.

**Ejercicio 7.** (Calificación máxima: 0,25 puntos)

¿En qué siglo escribió Descartes su Método del discurso?

- a) XVI.



b) XVII

c) Ninguna de las anteriores.

Solución:

c) Ninguna de las anteriores.

**Ejercicio 8.** (Calificación máxima: 0,2 puntos)

La tesis fundamental del empirismo cartesiano afirma que...

a) El conocimiento procede de la experiencia.

b) Solo a través del yo puede deducirse la verdad.

c) Ninguna de las anteriores.

Solución:

c) Ninguna de las anteriores.

**Ejercicio 9.** (Calificación máxima: 0,2 puntos)

Según Hume, la idea de causa...

a) No procede de ninguna impresión, y no es más que un mecanismo de la mente del sujeto.

b) Procede de una impresión que sucede a otra impresión.

c) Ninguna de las anteriores.

Solución:

a) No procede de ninguna impresión, y no es más que un mecanismo de la mente en el sujeto.

**Ejercicio 10.** (Calificación máxima: 0,2 puntos)

¿En qué consiste el giro copernicano empirista?

a) En la importancia del sujeto para el conocimiento.

b) En la importancia de la ciencia para el conocimiento.

c) Ninguna de las anteriores.

Solución:



c) Ninguna de las anteriores.

**Ejercicio 11.** (Calificación máxima: 0,2 puntos)

La filosofía de Marx surge como desarrollo de...

- a) Hegel.
- b) Socialismo utópico.
- c) Anarquismo.

Solución:

a) Hegel.

**Ejercicio 12.** (Calificación máxima: 0,2 puntos)

Según Marx, el opio del pueblo es...

- a) La religión.
- b) El poder.
- c) La ambición.

Solución:

a) La religión.

**Ejercicio 13.** (Calificación máxima: 0,2 puntos)

¿Qué quiere decir Nietzsche con la frase "Yo soy yo y mi circunstancia"?

- a) Que yo soy mi voluntad de poder.
- b) Que el yo se constituye en su realidad circundante.
- c) Ninguna de las anteriores.

Solución:

c) Ninguna de las anteriores.

**Ejercicio 14.** (Calificación máxima: 0,2 puntos)

Ortega y Gasset sostiene la teoría de...

- a) El perspectivismo.
- b) El objetivismo.



c) Ninguna de las anteriores.

Solución:

a) El perspectivismo.

**Ejercicio 15.** (Calificación máxima: 0,2 puntos)

Nietzsche afirma que el espíritu humano se puede transformar en...

- a) Camello, león y niño.
- b) Camello, niño y águila.
- c) Ninguna de las anteriores.

Solución:

a) Camello, león y niño.

## SEGUNDA PARTE. COMENTARIO DE TEXTO

Se ofrecen 2 fragmentos para comentario de texto: opción A y opción B. Responda sólo a una de las opciones:

### **Opción A.**

“Examina ahora el caso de una liberación de sus cadenas y de una curación de su ignorancia, qué pasaría si naturalmente les ocurriese esto: que uno de ellos fuera liberado y forzado a levantarse de repente, volver el cuello y marchar mirando a la luz y, al hacer todo esto, sufriera y a causa del encandilamiento fuera incapaz de percibir aquellas cosas cuyas sombras había visto antes. ¿Qué piensas que respondería si se le dijese que lo que había visto antes eran fruslerías y que ahora, en cambio, está más próximo a lo real, vuelto hacia cosas más reales y que mira correctamente? Y si se le mostrara cada uno de los objetos que pasan del otro lado del tabique y se le obligara a contestar preguntas sobre lo que son, ¿no piensas que se sentirá en dificultades y que considerará que las cosas que antes veía eran más verdaderas que las que se le muestran ahora?”

Platón, La República, Libro VII.



**Ejercicio 1.** (Calificación máxima: 2 puntos)

Resume la idea o ideas principales del texto.

**Solución:**

Este texto es un fragmento del libro VII de la "La República" de Platón, el cual fue un filósofo griego de la época clásica, discípulo de Sócrates. Este fragmento se corresponde con el mito de la Caverna, en el momento en el que se libera al preso que lleva toda su vida viendo sombras y el mundo exterior a través de una cueva.

De este modo, el texto comienza en el momento en el que el prisionero ha salido por primera vez a la luz, lo que implica la verdadera realidad. Esto va a implicar que al comienzo el sujeto va a sufrir porque la exposición a la luz le va a deslumbrar, por lo que en un primer momento no va a poder percibir correctamente esa realidad que anteriormente solo ha podido experimentar a través de su sombra. De este modo, el individuo en este momento se encuentra en la fase Dianoia, utiliza la razón y comienza a producir conocimiento científico. Posteriormente, cuando los hombres son capaces de mirar al sol directamente, estos entran en contacto con las ideas y el conocimiento. Esta última fase es la de Noesis, la fase de la inteligencia.

Platón, con este mito de la Caverna pretende explicar su teoría de las ideas y la realidad. De esta manera, para el filósofo más allá del mundo sensible existen las Ideas, que son entidades inmutables, trascendentes, universales, eternas y absolutas. Por lo que el mundo suprasensible es la condición necesaria para la existencia de las realidades sensibles.

En conclusión, el mito de la Caverna pretende reflejar cómo el ser humano es capaz de resistirse a rechazar como verdadero aquello que no concuerda con lo que percibe como "realidad". Es por ello, por lo que cuando se quitan los prejuicios, liberándose y exponiéndose a la verdadera realidad puede producir sufrimiento, confusión o rechazo, pero porque ese individuo en ese momento ha abierto los ojos y se ha topado con una nueva realidad que en ese caso es la verdadera, dejando atrás todo lo que él creía por válido. Sin embargo, es un proceso de transición necesario para llegar al conocimiento, a la inteligencia.

**Ejercicio 2.** (Calificación máxima: 3 puntos)



Relacione las ideas del texto con otras ideas de la filosofía de su autor.

Solución:

La Teoría de las Ideas de Platón pretende dar respuesta al problema metafísico, así como el modo de justificar la posibilidad de un conocimiento universal. Además, esta teoría está ligada a su Teoría del Conocimiento, que es donde se encuentra el Mito de la Caverna. Platón distingue dos grados de conocimiento: dóxa (opinión) y epistéme (saber), y a cada uno de ellos le corresponde un tipo de realidad. Para Platón el conocimiento es una fase gradual ascendente, donde para él aprender es recordar. El conocimiento para el filósofo es anamnesis (reminiscencia / recuerdo), y él piensa que el alma vive antes de su unión con el cuerpo en el Mundo de las Ideas, es allí donde tiene conocimiento de ellas. Sin embargo, cuando se une al cuerpo olvida todo lo que una vez conoció. Por ello, conocer es ayudar a recordar, por lo que por medio de la dialéctica se puede recuperar el conocimiento perdido. La filosofía será entonces la preparación del alma para regresar al mundo de las ideas.

Por último, cabe destacar el amor, el cual juega un papel esencial en el proceso del conocimiento platónico. De esta manera, el individuo siente un impulso amoroso para llegar al conocimiento de las ideas que ve reflejadas en hechos y acciones, como puede ser el caso de la belleza o la justicia. Una vez ha visto la idea, la desea, y es gracias a ese deseo por lo que empieza a buscar el Mundo de las Ideas, el cual el alma ya conoce y ansía volver a él.

**Ejercicio 3.** (Calificación máxima: 3 puntos)

Relacione y compare el pensamiento del autor del texto con otro filósofo.

Solución:

Platón y Aristóteles son dos autores pertenecientes a la Antigua Grecia, ambos han hablado de la metafísica y tienen su teoría del conocimiento. Aristóteles comienza su discurso preguntándose "¿Qué es el ser?" y llega a la conclusión de que el ser es "algo que es y no puede dejar de ser".

Para Aristóteles lo real sólo se puede explicar admitiendo la unión de materia y forma, mientras que Platón habla de que alma y cuerpo en un inicio estaban separados. Del mismo modo, Aristóteles estipula que la característica esencial del ser individual es el cambio, el movimiento, que puede ser de cuatro tipos: sustancial, cuantitativo, cualitativo y local. Pero, ¿cómo se produce el cambio?, ya que en todo cambio hay



algo que permanece y algo que cambia. En este caso lo que permanece es el substrato, mientras que a su vez con el cambio se adquiere una forma que antes se encontraba privada.

En cuanto al alma, para Aristóteles el alma va a ser el principio de la vida. A diferencia de Platón, Aristóteles mantiene que alma y cuerpo son dos realidades inseparables, el alma está tan ligada al cuerpo que desaparece en él. Además, distingue entre alma vegetativa, sensitiva y racional.

Por otro lado, la Teoría del Conocimiento de Aristóteles asegura que tanto los seres humanos como los animales tienen la capacidad de tener sensaciones e incluso memoria, lo cual les permite aprender de las experiencias. Los humanos se distinguen de los animales en que tienen la capacidad de adquirir saberes superiores. Para obtener ese saber es necesario seguir un orden, primero es la experiencia, que es el conocimiento que se adquiere de forma personal y que no puede enseñarse. En segundo lugar, la técnica o arte, que tiene relación con el saber hacer y además se puede enseñar. Sin embargo, solo se puede conocer plenamente cuando se sabe qué son las cosas, cuáles son sus causas y principios. Este tipo de sabiduría está integrada por dos momentos, ciencia y entendimiento, mientras que para Platón esto venía dado por la dóxa y la episteme. Por último, cabe destacar la ciencia, que es un saber demostrativo sobre las causas. El saber sobre los principios no se puede demostrar, sino que estos se captan de modo intuitivo gracias al entendimiento y pueden ser particulares o válidos para una sola ciencia, formados por tesis, hipótesis y definiciones; y generales o válidos para todas las ciencias o saberes, también llamados axiomas.

### **Opción B.**

“... el vivir se hace siempre desde o sobre ciertos supuestos, que son como el suelo en que para vivir nos apoyamos o de que partimos. Y esto en todos los órdenes: en ciencia como en moral y política, como en arte. Toda idea es pensada y todo cuadro es pintado desde ciertas suposiciones o convenciones tan básicas, tan de clavo pasado para el que pensó la idea o pintó el cuadro, que ni siquiera repara en ellas y por lo mismo no las introduce en su idea ni en su cuadro, no las hallamos allí puestas sino precisamente supuestas, y como dejadas a la espalda. Por eso, a veces, no entendemos una idea o un cuadro: nos falta la palabra del enigma, la clave de la secreta



convención. Y como, repito, cada época -voy a precisar más-, cada generación parte de supuestos más o menos distintos, quiere decirse que el sistema de las verdades y el de los valores estéticos, morales, políticos, religiosos tiene inexorablemente una dimensión histórica, son relativos a una cierta cronología vital humana, valen para ciertos hombres nada más. La verdad es histórica. Cómo, no obstante, puede y tiene que pretender la verdad ser sobrehistórica, sin relatividades, absoluta, es la gran cuestión. Muchos de ustedes saben ya que para mí el resolver dentro de lo posible esa cuestión constituye «el tema de nuestro tiempo»

J. Ortega y Gasset, ¿Qué es filosofía?

**Ejercicio 1.** (Calificación máxima: 2 puntos)

Resuma la idea o ideas principales del texto.

Solución:

Este texto es un fragmento de la obra “¿Qué es filosofía?” de José Ortega y Gasset, un filósofo que pertenece a un grupo de intelectuales que desarrollaron su labor en España en la generación del 98 y del 27. Ortega vincula la filosofía con el problema de España y es el principal representante de la corriente del raciovitalismo. En este caso el texto trata sobre el concepto del sistema de vigencias.

De este modo el texto comienza afirmando que la vida se construye sobre algo que nos viene ya dado, estos son unos supuestos sobre los cuales se apoya el ser humano y que afectan a todas las partes de la vida, como pueden ser la política, el arte, la ciencia o la cultura. Todo ello va a conformar unas creencias que van a ser compartidas por una sociedad en una época y tiempo concreto, siendo esto lo que Ortega va a denominar “sistema de vigencias”. De este modo propone que la razón vital se halla inmersa en una determinada realidad social e histórica, y además, recurre a generaciones para comprender la historia, entendiendo como generación a un conjunto de seres que coinciden en el tiempo y en el espacio.

**Ejercicio 2.** (Calificación máxima: 3 puntos)

Relacione las ideas del texto con otras ideas de la filosofía de su autor.

Solución:



Teniendo en cuenta lo explicado anteriormente, cabe destacar que los cambios históricos vienen determinados por generaciones decisivas que introducen nuevas ideas y cambian los modos de vida de las generaciones antiguas. La razón vital e histórica no acepta nada como un hecho fijo, la vida es un constante descubrimiento de nuevos horizontes e ideas. Es por ello por lo que para entender a un individuo, se deben entender las ideas del mismo, pero Ortega no entiende las ideas como una realidad en sí misma, sino que son interpretaciones y solo existen cuando se piensan.

Por otro lado, Ortega distingue entre “idea” y “creencia”, entendiendo por esta última como un conjunto de ideas que tienen un contenido vivencial o existencial. Son originariamente una idea que se ha extendido a una colectividad, anterior al ser humano y que se transmiten a sus descendientes. En conclusión, para el filósofo las ideas se tienen, mientras que las creencias son tan cercanas al ser humano que ni si quiera es preciso pensarlas.

De esta manera, el ser se da cuenta de que hay multitud de creencias, que son creíbles y aceptables, del mismo modo que lo son las suyas, de manera que deja de reverenciar a aquellas creencias tradicionales, renunciando a la fe en sus antepasados. Es en ese momento en el que el individuo se rebela contra la tradición, contra la generalidad y crea una minoría selecta, creándose diferentes grupos de pensamiento en la sociedad, ¿pero serán capaces de coexistir?. Esto se observa en *La rebelión de las masas*, donde Ortega diferencia entre el hombre masa, que es aquel que carece de proyecto vital, piensa que solo tiene derechos y ninguna obligación; y el ser humano selecto, que es aquel que destaca, es exigente consigo mismo, tiene un proyecto vital y asume responsabilidades. Este último es el que tiene la capacidad de poder guiar a otros grupos y otras minorías, pudiendo asumir responsabilidades.

Ortega defiende que los seres humanos selectos deben dirigir la sociedad para que esta funcione correctamente. El problema para el filósofo se produce con la llegada de las masas al poder social, pudiendo generar así una auténtica crisis. Esto es para él el problema de España y de Europa, que las masas no sigan la dirección de la minoría selecta. Su propuesta para el futuro es la construcción de una gran nación europea, donde se superará la rebelión de las masas.



**Ejercicio 3.** (Calificación máxima: 3 puntos)

Relacione y compare el pensamiento del autor del texto con otro filósofo.

**Solución:**

Nietzsche y Ortega y Gasset pertenecen a épocas y ámbitos geográficos diferentes, sin embargo, la teoría del perspectivismo de ambos pueden compararse. Ortega al enunciar su famosa frase “yo soy yo y mi circunstancia, y si no la salvo a ella no me salvo yo”, hace alusión a que los elementos fundamentales son el “yo” y la “circunstancia”, y el punto de vista individual es el único desde el cual puede mirarse el mundo. De este modo, para Ortega el ser humano conoce la realidad de dos maneras, una individual y otra histórico-social, donde cada pueblo o cultura percibe de un modo determinado la realidad. Para Ortega las perspectivas tienen que ser complementadas e integradas, ya que en cada una de ellas hay una parte de verdad, y la verdad total se alcanza en la medida que se van unificando estas perspectivas. Por tanto, el conocimiento nunca será definitivo, porque siempre podremos añadir nuevas perspectivas. Además, esta tesis según la cual yo no soy yo sin mis circunstancias, obliga a plantearse una cuestión de libertad, puesto que las circunstancias parecen imponer una determinación del individuo. Ortega afirma que nuestra circunstancia nos permite márgenes de acción, es decir, dentro de mis circunstancias también están las posibilidades de mi vida, ante las que no me queda más remedio que elegir.

Por otro lado, la visión del perspectivismo de Nietzsche señala que toda realidad tiene falseamientos. Es decir, entiende la verdad como un conjunto de metáforas que con el paso del tiempo se nos olvida que lo son. Conocemos a través de la intuición, a partir del conocimiento directo de los sentidos, por lo que aparentemente el lenguaje sirve para expresar los pensamientos pero, ¿expresa correctamente esas intuiciones? El lenguaje se limita a crear metáforas que intentan expresar las relaciones entre las cosas, porque la esencia es totalmente inconcebible. El origen del lenguaje se establece a través del consenso humano. De esta manera, al ser una metáfora aceptada socialmente, se produce un primer falseamiento, llegándose a producir



un segundo falseamiento si la metáfora falsea la intuición, por lo que el concepto falsearía la metáfora.

El problema para Nietzsche es que los seres humanos han olvidado el verdadero origen de los conceptos, es decir, la metáfora y la intuición, y los toman como verdaderos. Todo concepto falsea la realidad y cuanto más abstracto y más universal es este, peor se adecuará a la realidad. Este olvido ha hecho posible la metafísica tradicional.

mundoestudiante