



## FILOSOFÍA

### CONVOCATORIA ORDINARIA JUNIO 2021

### OPCIÓN A

**Ejercicio A.1.** (Calificación máxima: 2,5 puntos)

Exponga las ideas fundamentales del texto propuesto y la relación que existe entre ellas.

Solución:

En este texto, el filósofo del siglo XVII René Descartes plantea algunas cuestiones de su estudio sobre el conocimiento. No podemos olvidar que Descartes es un autor rotundamente racionalista: todo lo que conocemos ha de provenir de la razón, en contraposición con aquellos autores empiristas, como Hume, que consideran que la base del conocimiento es la experiencia.

Para Descartes, según como el propio autor expone en el texto, para cada idea puramente racional hay una representación en forma de objeto, pero ambas cosas no son iguales (*que hay una gran diferencia entre el objeto y su idea*). Son diferentes porque una de las cuestiones proviene de los sentidos (*una es oriunda de los sentidos*) y la otra procede de la propia deducción racional (*la otra procede de las razones*).

Para justificar el uso de la razón como base del conocimiento, Descartes produce un sistema, un método, a través del cual pretende la obtención del conocimiento lo más verdadero posible. Dicho método, compuesto por cuatro fases (evidencia, análisis, síntesis, comprobación), le lleva a deducir que, en cuanto a la percepción de un elemento (como puede ser el Sol), aquello que percibimos por los sentidos es lo que menos nos aproxima a la idea –casi platónica– de Sol (*la razón me hace creer que la que procede inmediatamente de su apariencia es la más desemejante*)

Sin embargo, señala el autor que es posible que el conocimiento hasta entonces fuera entendido en su mayoría como aquello que podemos percibir por los sentidos, cosa que Descartes niega de parte a parte. Lo único que podemos conocer con certeza, lo único que podemos saber con total seguridad es que estamos realizando el proceso de racionalizar. Esto lo resume en su famoso cogito



*ergo sum*: estoy realizando la acción de pensar, de dudar de mí mismo y de mis sentidos, así que estoy segura de que, si estoy pensando, dudando, también estoy existiendo. Nada de lo que esté fuera de ese proceso puedo determinarlo como verdadero, pues la realidad que provenga de mis sentidos puede estarme engañando (*ciego y temerario impulso, por lo que he creído que había fuera de mí cosas diferentes de mí*)

**Ejercicio A.2.** (Calificación máxima: 2,5 puntos).

Exponga el problema de la ética y/o moral en un autor o corriente filosófica de la época antigua.

**Solución:**

Aristóteles, filósofo del siglo V a.C., expone el problema de la moral en términos eudaimonistas. Primero de todo, la moral es el conjunto de principios que una civilización toma como fundamentales para su cumplimiento, estén o no registrados en forma de ley. La ética es el conjunto de principios individuales que hacen que las acciones puedan ser aceptables o reprobables.

El término *eudaimonía* hace referencia a la felicidad. Las acciones eudaimonistas son, por ende, aquellas que conducen a quien las hace a la felicidad.

Aristóteles concluye, pues, que la ética se ha de basar en si tal o cual acción nos hace o no felices. Sin embargo, esto puede conducirnos a la pregunta ¿qué es la felicidad? El autor responde desde un punto de vista relativista: depende de quién formule la pregunta. No obstante, aquí puede ponerse en práctica otro de los conceptos que desarrolla la filosofía aristotélica: el de término medio. El equilibrio entre excesos es necesario para conseguir la felicidad. A este equilibrio se le llama "virtud".

Para evitar lo máximo posible el relativismo del que se hablaba antes, Aristóteles explica su concepto de la virtud. Este se define como "la inclinación a actuar sobre la base de unos ideales". Hay dos tipos de virtudes: las virtudes intelectuales, que se logran mediante la educación. Y las virtudes dianoéticas, que se consiguen con la práctica, con el hábito. Ambas virtudes pretenden conseguir la excelencia, y para ambas hay un término que se debe aplicar.



**Ejercicio A.3.** (Calificación máxima: 2,5 puntos).

Exponga el problema de la sociedad y/o política en un autor o corriente filosófica de la época moderna.

Solución:

Una de los autores modernos que desarrolla la teoría política es J.J. Rousseau. Para este filósofo francés, la sociedad debe basarse en un pacto que propicie y respete la libertad de los hombres y legitime su poder, quitándole el carácter arbitrario que se le presupone. Es necesario organizar la sociedad de manera que cada individuo se una a todos, pero no se obedezca más que a sí mismo.

Para lograr este objetivo propone una forma de contrato que vincula a toda la comunidad con el individuo y viceversa. Se trata de un contrato libre, pero que no permite recuperar la libertad en su totalidad, pero que a cambio garantiza la igualdad. Este contrato crea, a su vez, la voluntad general, la voluntad colectiva, que es soberana y que tiene como objetivo el bien común. No obstante, el autor diferencia tajantemente la voluntad general de la voluntad de todos o de la mayoría. Mientras que la primera tiende a lo ideal, es decir, al bien común, la segunda (la voluntad de todos o de la mayoría) no siempre lo hace. La democracia será perfecta cuando ambas voluntades coincidan. La forma de gobierno defendida por Rousseau, para territorios pequeños, es el Estado Republicano.

**Ejercicio A.4.** (Calificación máxima: 2,5 puntos).

Exponga el problema del ser humano en un autor o corriente filosófica de la época contemporánea.

Solución:

De la época contemporánea, destaca el filósofo alemán Friedrich Nietzsche. Sus teorías suponen una ruptura con toda la filosofía anterior.

En primer lugar, Nietzsche critica la moral judeo-cristiana propia de la filosofía occidental. Dice el autor que esta es una moral de esclavos, pues ha dado importancia a lo apolíneo (la rectitud, la armonía, la corrección), por encima de la forma vital más natural, representada por el dios Dionisio (lo dionisiaco, lo caótico, lo orgiástico, pero también lo más creador y desbordante).



Para superar esta moral de esclavos, Nietzsche propone algo absolutamente transgresor: la muerte de Dios. Explica el autor que el ser humano debe superar que sus valores vitales se asienten en algo que no sea él mismo. Con la muerte de Dios, el hombre debe crear sus propios principios partiendo de la nada. Esto es el inicio del nihilismo.

Entonces, si el hombre debe ser nihilista, pues ya no hay un Dios sobre el que asentar su evolución moral y vital, ¿cómo es ese nuevo hombre? Nietzsche dice que el ser humano que ha trasvalorado los valores culturales y morales, aquel que se ha deshecho de la moral de esclavo y "ha nacido de nuevo" es el superhombre. Para llegar a ser un superhombre, el ser humano debe pasar una serie de fases, no puede cortar de forma radical su relación con la cultura occidental en la que se ha desarrollado. La primera fase es la del camello: el hombre lleva a cuestas el peso de los valores apolíneos tradicionales, así como el sentido de culpa y opresión que estos inculcan. Cuando se revela, pasa a ser un león: se desprende con ira de su yugo, aunque sin saber o poder sustituir lo anterior por nada nuevo. La última fase es la del niño: el ser humano empieza desde cero, con la energía creadora y creativa propia de los niños, sin basarse en nada que no nazca de sí mismo. Esta es la culminación del proceso de conversión en superhombre y, según el autor, la meta del hombre nihilista.



FILOSOFÍA  
CONVOCATORIA ORDINARIA JUNIO 2021  
OPCIÓN B

**Ejercicio B.1.** (Calificación máxima: 2,5 puntos).

Exponga las ideas fundamentales del texto propuesto y la relación que existe entre ellas.

Solución:

En la primera parte de este texto, el autor, Karl Marx, hace referencia a lo que será una constante en el desarrollo de toda su filosofía. Parte de la base de que la Historia ha sido determinada no por un orden cronológico, sino por las relaciones económicas y por la posesión de los modos de producción ("*cuatro aspectos de las relaciones históricas originarias*"). Esas cuatro fases a las que hace referencia son: la tribal, caracterizado por una organización basada en grupos de parentesco, con una producción incipiente, en la que la división del trabajo es orgánica y en la que existe esclavitud; la antigua, caracterizada por la propiedad estatal, en la que también existe esclavitud; y las dos últimas, propias de las edades media y moderna: la feudal y la capitalista. En ambas existe también esclavitud, aunque de diferentes formas. Esta es la base del materialismo histórico.

Marx plantea la causa de la división de la Historia así en tanto que, según este autor, el ser humano se ha desarrollado bajo el yugo de la conciencia, de una conciencia incorrecta e injusta para los subyugados: "*El "espíritu" nace ya tarado con la maldición de estar "preñado" de materia, (...) bajo la forma del lenguaje. (...) el lenguaje es la conciencia práctica*".

Este lenguaje falso, que a su vez genera una falsa conciencia, confunde a quienes la poseen, falsea lo que piensan y sienten con respecto a su situación material real. "*La conciencia, por tanto, es ya de antemano un producto social*", dice Marx, y sólo la superación de esa falsa conciencia puede conducir a un cambio social. De hecho, para conseguir el fin de la Historia y la instauración del comunismo, un sistema mucho más justo para el autor que cualquiera anterior, las fases serían las siguientes: la adquisición de la conciencia de clase y con ello la lucha de clases; la supresión de la propiedad privada de los medios de producción y de la división del trabajo; la dictadura del proletariado como fase intermedia y la consecución de una sociedad sin clases.



**Ejercicio B.2.** (Calificación máxima: 2,5 puntos).

Exponga el problema del ser humano en un autor o corriente filosófica de la época medieval.

**Solución:**

Santo Tomás de Aquino es uno de los filósofos más representativos de la Edad Media. Siguiendo a Aristóteles, Santo Tomás concibe al hombre como una única sustancia, compuesta de materia (cuerpo) y forma (alma racional). No obstante, frente a Aristóteles, y de acuerdo con el cristianismo, mantiene que el alma humana es inmortal.

El alma es inmortal, defiende Santo Tomás, por dos razones. La primera, porque fue creada directamente por Dios y no tuvo origen corporal. Por eso sólo Dios podría "destruir" el alma. La segunda, porque el alma es espiritual y no depende para su subsistencia del cuerpo, ni de sus funciones, aunque esté unida substancialmente al cuerpo.

Para resolver la cuestión de la creación, incluida la creación del ser humano, Tomás de Aquino recurre a dos conceptos clave: la esencia, que designa el conjunto de características que constituyen una cosa. Las esencias de los diversos seres (desde los ángeles a la materia) tienen la posibilidad de existir (los seres son contingentes), y gracias al acto creador de Dios pasan a existir de hecho. Por otro lado, la existencia expresa, en efecto, el ser efectivo de una esencia. Dios es el único que ser en el que esencia y existencia se identifican (Dios es necesario).

La teoría del conocimiento tomista, basada, asimismo, en Aristóteles, entiende el conocimiento como un proceso de abstracción por el que el alma desmaterializa las formas inscritas en la materia, colaborando en dicho proceso, por este orden, los sentidos, la memoria, el entendimiento agente -que abstrae las formas-, y, por último, el entendimiento paciente, que recibe la especie o forma inteligible y conoce el concepto general.



**Ejercicio B.3.** (Calificación máxima: 2,5 puntos).

Exponga el problema de la ética y/o moral en un autor o corriente filosófica de la época moderna.

Solución:

Immanuel Kant es uno de los filósofos más importantes no sólo de época moderna, también de la Historia. Fue el primero en aunar dos conceptos encontrados hasta entonces: empirismo y racionalismo. Tras una deducción muy profunda y rigurosa, Kant determinó que todo el conocimiento comienza por la experiencia, pero no todo el conocimiento surge de la experiencia. Esto supone un auténtico giro copernicano en cuanto al estudio epistemológico previo.

Este prolífico autor analizó, además, cuestiones de tipo ético en su obra Fundamentos de la metafísica de las costumbres. Advierte, eso sí, que el único criterio que permite determinar el valor moral de una acción es la buena voluntad, aquella voluntad que, al actuar, se inspira en el deber y no en el interés personal. Sin embargo, ninguna ética anterior había sido capaz de determinar qué es exactamente deber, porque usaban imperativos hipotéticos, que tienen una validez condicionada a la consecución de algún fin exterior al sujeto (Dios, la felicidad, la utilidad, el placer, etc.)

En contra de esos supuestos hipotéticos, Kant construye el concepto de imperativo categórico: las acciones serán éticamente aceptables o reprobables no en función de una finalidad externa al sujeto, sino de una forma absoluta. Es decir, los preceptos éticos deben ser aquellos que puedan convertirse en precepto universal y absoluto. Entonces, el imperativo categórico es la ley moral, universalmente válida, presente en la razón del sujeto, que le indica incondicionalmente, de un modo categórico, qué forma ha de adoptar su conducta para actuar moralmente.

El imperativo categórico es el máximo exponente de la libertad o autonomía moral del sujeto, por lo que le otorga dignidad como persona moral y le hace objeto de un absoluto respeto.



**Ejercicio B.4.** (Calificación máxima: 2,5 puntos).

Exponga el problema de Dios en un autor o corriente filosófica de la época contemporánea.

Solución:

De la época contemporánea, destaca el filósofo alemán Friedrich Nietzsche. Sus teorías suponen una ruptura con toda la filosofía anterior.

En primer lugar, Nietzsche critica la moral judeo-cristiana propia de la filosofía occidental. Dice el autor que esta es una moral de esclavos, pues ha dado importancia a lo apolíneo (la rectitud, la armonía, la corrección), por encima de la forma vital más natural, representada por el dios Dionisio (lo dionisiaco, lo caótico, lo orgiástico, pero también lo más creador y desbordante).

Para superar esta moral de esclavos, Nietzsche propone algo absolutamente transgresor: la muerte de Dios. Explica el autor que el ser humano debe superar que sus valores vitales se asienten en algo que no sea él mismo. Con la muerte de Dios, el hombre debe crear sus propios principios partiendo de la nada. Esto es el inicio del nihilismo.

Entonces, si el hombre debe ser nihilista, pues ya no hay un Dios sobre el que asentar su evolución moral y vital, ¿cómo es ese nuevo hombre? Nietzsche dice que el ser humano que ha trasvalorado los valores culturales y morales, aquel que se ha desecho de la moral de esclavo y "ha nacido de nuevo" es el superhombre. Para llegar a ser un superhombre, el ser humano debe pasar una serie de fases, no puede cortar de forma radical su relación con la cultura occidental en la que se ha desarrollado. La primera fase es la del camello: el hombre lleva a costas el peso de los valores apolíneos tradicionales, así como el sentido de culpa y opresión que estos inculcan. Cuando se revela, pasa a ser un león: se desprende con ira de su yugo, aunque sin saber o poder sustituir lo anterior por nada nuevo. La última fase es la del niño: el ser humano empieza desde cero, con la energía creadora y creativa propia de los niños, sin basarse en nada que no nazca de sí mismo. Esta es la culminación del proceso de conversión en superhombre y, según el autor, la meta del hombre nihilista.