



## HISTORIA DE LA FILOSOFÍA CONVOCATORIA (EXTRAORDINARIA) JULIO 2018 OPCIÓN A

**Ejercicio 1.** (Calificación máxima: 2,5 puntos)

Exponga las ideas fundamentales del texto propuesto y la relación que existe entre ellas.

“Un acontecimiento sigue a otro, pero nunca hemos podido observar un vínculo entre ellos. Parecen *conjuntados*, pero no conectados. Y como no podemos tener idea de algo que no haya aparecido en algún momento a los sentidos externos o al sentimiento interno, la conclusión necesaria parece ser la de que no tenemos ninguna idea de conexión o poder y que estas palabras carecen totalmente de sentido cuando son empleadas en razonamientos filosóficos o en la vida corriente”.

(DAVID HUME, *Investigación sobre el entendimiento humano*).

Este texto trata sobre la noción de causa.

**Solución:**

El texto propuesto pertenece a Hume, filósofo inglés del siglo XVIII y uno de los miembros más destacados del empirismo. Era ésta una corriente surgida en su Inglaterra natal que valoraba la experiencia sensible y se enfrentó en esta época al racionalismo de Descartes. La síntesis de ambos movimientos se dice que culmina en Kant.

Para Hume, todo conocimiento viene de la experiencia a través de impresiones que dan lugar a ideas. Estas ideas, siguiendo las leyes de asociación, se pueden combinar entre sí. Una de estas conexiones es la que establece la causalidad. El principio de causalidad es criticado por Hume, que rebate a la tradición filosófica que esto se trate de una conexión necesaria.

Para él, no existe un *a priori* en el principio de causalidad. Como dice en el texto “Un acontecimiento sigue a otro, pero nunca hemos podido observar un vínculo entre ellos. Parecen conjuntados, pero no conectados”. Es decir, el que nos parezca que los elementos se conectan es una apreciación humana que ningún *a priori* garantiza: “la conclusión necesaria parece ser la de que no tenemos ninguna idea de conexión”. Lo que sucede es que por costumbre, por hábito, para poder vivir más cómodamente en el mundo, entendemos como causalidad lo que es solo contigüidad y sucesión; pero no se produce una impresión (base para conocer) de la conexión, luego no podemos decir que exista.

**Ejercicio 2.** (Calificación máxima: 2,5 puntos)

Exponga el problema del *ser humano* en un autor o corriente filosófica de la época medieval.



**Solución:**

Agustín de Hipona, autor de obras como Ciudad de Dios, considerado filósofo medieval, estuvo muy influido en sus ideas por los grandes filósofos de la Antigüedad, especialmente por Platón a través de Plotino. El problema que se discute en la Edad Media es el de los universales y lo que más interesa a San Agustín o Santo Tomás es el problema de Dios.

En cuanto a la concepción de Agustín del hombre, es tan dualista como la platónica e igualmente denosta la parte corporal y ensalza el alma, que vive presa en él. El alma es una sustancia espiritual, simple, indivisible que asume todas las funciones del pensamiento y se ocupa también de la memoria y la voluntad. El alma debe regir el cuerpo y aspira a liberarse de él para volver a Dios, donde se encontrará la felicidad (contemplación).

El origen del alma supone un dilema para Agustín que no llega a solventar; una opción sería el creacionismo, es decir, cada alma es creada por Dios al nacer, y la otra el traducionismo, esto es, el alma se transmite de padres a hijos.

**Ejercicio 3.** (Calificación máxima: 2,5 puntos)

Exponga el problema de *Dios* en un autor o corriente filosófica de la época moderna.

**Solución:**

En la época moderna, el problema de Dios no constituye el centro de interés de los filósofos, más ocupados con la teoría del conocimiento que enfrentaba a empiristas y racionalistas, como queda dicho arriba. Esto implica que se aborde el problema de Dios desde esta óptica del conocimiento.

Así, Hume consideraba, desde el punto de vista de las posibilidades del conocimiento humano, conocer a Dios con certeza resultaba imposible ya que se carece de impresiones de él. Además, en su crítica a las tradicionales sustancias metafísicas entre las que se encuentra Dios, deja sin fundamento las explicaciones del tipo argumental de san Ambrosio, es decir de tipo causal, puesto que como queda dicho, la causalidad es un hábito humano cuyo a priori es inexistente.

Sin embargo, el típico representante del racionalismo y autor del Discurso del método, Descartes (siglo XVII), al considerar que todo el conocimiento y la propia existencia partía del pensamiento (*res cogitans, cogito ergo sum*) y no de la realidad y que existían ideas innatas, defiende la existencia de Dios, sustancia a la que llama *res infinita*. Dios existe porque en su mente él detectaba ideas que no podían provenir del mundo real como la de perfección o de infinitud y que solo podían venir de otro lugar, de otro ser que sí fuese perfecto e infinito. Si este ser era perfecto e infinito, debería existir, puesto que la existencia es más perfecta que la no existencia y porque ser infinito le hace existir necesariamente o sería un ser limitado. Además, debería ser bueno al ser perfecto, y no podría permitir que Descartes se engañase sobre su conocimiento de la *res extensa* o mundo, es decir, Dios es el garante de la verdad para Descartes.



**Ejercicio 4.** (Calificación máxima: 2,5 puntos)

Exponga el problema de la *ética-moral* en un autor o corriente filosófica de la época contemporánea.

**Solución:**

Nietzsche fue un librepensador, poeta, músico y filósofo que protagonizó la ruptura con la tradición filosófica e hizo una crítica radical a la cultura judeocristiana que era un pensamiento negador de la vida, es decir defendió a ultranza el vitalismo dionisiaco. Pertenece a la época contemporánea, cuando se da un giro antropológico; es decir, las preocupaciones filosóficas ya no giran en torno a la pregunta sobre el conocimiento, sino sobre el sentido de la vida.

Acorde a su visión vitalista, en Genealogía de la moral y en Más allá del bien y del mal critica la moral cristiana, decadente y negadora igualmente de la vida. Mediante el método genealógico y como buen filólogo, busca el origen del significado que esa cultura da a bueno y malo y descubre que existen dos morales, la de los señores y la de los esclavos.

Nietzsche es defensor de la moral de los señores, pues supone que es señor es fuerte y crea sus propios valores, sin estar pendiente de buscar la aprobación externa, sin ejercer la compasión nada más que por exceso de fuerza vital; es confiado, no está dominado por el resentimiento y desprecia a los que no están a su altura. El esclavo, sin embargo, es débil y por ello no puede expresar su cólera y esto engendra su resentimiento que le hace identificar al poderoso vitalista como el mal; vive con miedo, envidia las virtudes del poderoso y se guía por la compasión.

Así pues, Nietzsche entiende que el problema de occidente es que se ha impuesto la moral del esclavo y con ello han sido invertidos los valores morales, porque se identifica con lo bueno al pobre, al débil, al desgraciado y con ello se niega la vida. Es, pues, el cristianismo somete al hombre a esa moral de esclavo a través del empleo de la culpa que hacer pesar sobre él, la de la crucifixión de Cristo por salvarlo, y de exponer como los métodos para expiar la culpa la vida de sacrificio y la negación del ser humano y de la vida.