



HISTORIA DE LA FILOSOFÍA

CONVOCATORIA EXTRAORDINARIA. JULIO 2019

OPCIÓN B

Ejercicio 1.

Exponga las ideas fundamentales del texto propuesto y la relación que existe entre ellas.

Solución:

Nos encontramos ante un fragmento de la obra *Suma Teológica* del filósofo, teólogo y principal representante de la escolástica, Tomás de Aquino. Su trabajo filosófico tiene como principal objetivo mostrar que esta brinda a la teología la importante labor de fundamentar racionalmente la fe. Así, el filósofo se enmarca en el grupo de pensadores que respondían a una de las principales cuestiones de la época: la relación entre la razón y la fe.

En la obra *Suma Teológica* presenta precisamente este problema. Para Santo Tomás, la razón conoce de forma imperfecta la esencia y tiene unos límites que solo puede ampliar la fe. La religión, por tanto, desvela unos misterios que la filosofía no puede. Desde el punto de vista filosófico, Tomás de Aquino considera necesario demostrar la existencia de Dios, ya que esta idea no es innata. Para probar esta existencia, Santo Tomás idea unas demostraciones a las que denomina vías; las cuales parten en primer lugar de una evidencia procedente de los sentidos, se aplica un principio metafísico aceptado, si se niega la existencia de Dios, al aplicar dicho principio metafísico se llega a conclusiones absurdas. Este procedimiento puede observarse en el presente fragmento: que existe la verdad es evidente por sí mismo, si negamos que la verdad existe, esta proposición debe considerarse necesariamente verdadera, por tanto, la verdad existe. Puesto que Dios es la verdad, Dios existe. Así, Dios aparece como fin. Lo mismo sucede en la ética, planteada en dirección a este fin: Dios (se trata, por tanto, de una ética teleológica). Como conclusión es importante resaltar que Santo Tomás enfrenta el debate entre la razón y la fe intentando aunarlas, siendo la segunda un intento racional de justificar la primera.

Ejercicio 2.

Exponga el problema del ser humano en un autor o corriente filosófica de la época antigua.

Solución:

Platón es un filósofo clásico que concibe al ser humano como una realidad dual de alma-cuerpo. Influido por el pitagorismo toma el cuerpo como algo peyorativo, como la cárcel del alma. La unión de alma y cuerpo es algo accidental, transitorio. En el *Fedón* parte de que el alma puede recordar aspectos procedentes de una realidad anterior. Esta se reencarna para liberarse del mal y ser purificada (orfismo). Podemos encontrar dos fases diferentes en sus diálogos: En la primera fase o el dualismo radical hay que destacar que el alma se opone intensamente al cuerpo. En el *Fedón*



expresa que el cuerpo es lo visible y el alma lo invisible, como las ideas, que se mantienen siempre idénticas. El cuerpo perturba todo lo que sentimos, mientras que el alma se orienta hacia lo puro, lo inmortal. El alma se asemeja a lo divino y el cuerpo a lo mortal. Este se descompone, en cambio el alma no se destruye, es inteligible, uniforme y se puede llegar a ella a través del razonamiento. Además, es simple y las cosas simples no pueden descomponerse, son afines a las ideas, como el alma. En la *República* como en el *Fedro* mantiene un dualismo más matizado. Platón concibe el alma aparece dividida en tres partes (Mito del carro alado) - Racional: la de la razón, que debe controlar al ser humano. - Concupiscible: la del apetito, que debe ser controlado. - Irascible: la del ánimo, donde una fuerza interior decide sobre un conflicto a favor de la razón y se encoleriza cuando cede a favor del apetito. Mientras que en el *Fedón* Platón argumenta sobre la inmortalidad del alma y su no descomposición, en el *Fedro* mantiene que el alma racional es de naturaleza espiritual e inmortal, en cambio el alma irascible y la concupiscible son propias del cuerpo y desaparecen con este. En esta obra compara el alma con un caballo alado, en el que el conductor representa el alma racional. Este guía el caballo blanco (alma irascible) y el caballo negro (alma concupiscible). El arte del conductor consiste en controlar los deseos irracionales del caballo negro y limitar las demandas de apetito del caballo blanco.

Ejercicio 3.

Exponga el problema de la ética y/o moral en un autor o corriente filosófica de la época moderna.

Solución:

Descartes fue un filósofo, matemático y físico francés de la época moderna que está considerado como el padre de la geometría analítica. Entre sus obras destacan *Discurso del método* y *Reglas para la dirección del espíritu*, entre otros. En esta época, además, se da un giro epistemológico, la pregunta por el conocimiento será una de las preocupaciones más destacadas. Será por eso, quizá, que únicamente logra proponer una moral provisional mientras elabora su sistema. Mientras tanto, propone tres máximas.

Una de ellas es obedecer las leyes y costumbres del país, seguir la religión tradicional y las opiniones más aceptadas y moderadas; otra sostiene que una vez que se acepta una opinión, se ha de ser fuerte y resuelto: estar más dispuesto a controlar las propias inclinaciones, que a dominar los acontecimientos, que no siempre podemos controlar.

Finalmente, afirma que es necesario estudiar todas las ocupaciones posibles para elegir la mejor. Esta es una ética del sentido común que renuncia a ser crítica con la moral tradicional. Descartes nunca llegó, sin embargo, a formular una moral definitiva que se desprendiera de su método. En cuanto al problema de la ética, Descartes también trata las cuestiones de la libertad y de las pasiones. Así pues, puesto que el universo cartesiano es mecanicista, la única forma que tiene el autor de salvar la libertad humana es separando la sustancia pensante del resto de la naturaleza: el hombre es libre porque tiene alma, y es el alma lo que define al



hombre. Esto lo había subrayado el filósofo en el cogito al decir que la verdadera esencia del hombre es pensar, así, para ser no necesita un lugar o cosa material, sino presentar la facultad del raciocinio. El yo, como sustancia pensante, posee dos facultades: el entendimiento o razón y la voluntad o facultad de querer. Esta última se caracteriza por ser libre. La libertad será, entonces, una idea clave en la filosofía cartesiana: la conciencia de la libertad es una idea innata, una de las primeras certezas del hombre y su mayor perfección. Para Descartes, la libertad consistiría en elegir lo que la razón propone como bueno y verdadero. Sin embargo, el sometimiento de la voluntad a la razón puede verse perturbado por las pasiones, que son las emociones que afectan al alma. Son, además, caracterizadas como involuntarias, puesto que escapan al control del alma; y en desacuerdo con la razón, ya que provocan una servidumbre del alma, que debe hacer lo posible por liberarse y guiarse por la razón. Por último, cabría añadir que Descartes no considera las pasiones como una forma negativa: no desea eliminarlas, sino que prefiere ordenarlas y someterlas a la razón.

Ejercicio 4.

Exponga el problema de la sociedad y/o política en un autor o corriente filosófica de la época contemporánea.

Solución:

La filosofía de Marx es crítica con la economía capitalista, ya que critica las desigualdades derivadas del sistema capitalista y la sociedad burguesa e interpreta la historia como lucha de clases; la política, propone una praxis revolucionaria, la transformación social y política; la filosofía de Hegel, pues pone en tela de juicio toda la filosofía anterior, especialmente el idealismo de este filósofo. Hegel identifica las ideas con la realidad, encabeza el pensamiento burgués, para él "todo lo racional es real, y todo lo real es racional". Con esto justifica la condena del proletariado, entiende la realidad social y política como algo racional. Para Marx esta idea no puede ser considerada como racional. También es crítico con la filosofía de Feuerbach, que mantiene que la realidad es reducible a la materia, a lo objetivo y su única misión es contemplar la naturaleza. Marx condena el socialismo utópico y la economía política clásica: Acusa a esta de ser un mero instrumento ideológico para mantener la estructura capitalista, ya que presenta el capitalismo como la única alternativa natural. Marx es materialista histórico. El concepto de materialismo se entiende en oposición al idealismo, significa que la materia es el principio de toda realidad. El ser humano satisface sus necesidades transformando la naturaleza a través del trabajo. Esta actividad no la realiza en solitario, necesita del otro para realizarla. El materialismo histórico mantiene que las relaciones que el ser humano establece son materiales. El ser humano es el protagonista de su vida y de su historia, pero hay que tener en cuenta que la historia viene determinada por las relaciones económicas de producción o por lo que es lo mismo, los modos de producción. Los modos de producción son la manera en que los seres de una determinada época producen sus formas de subsistencia. Un modo de producción se compone de dos partes: las fuerzas productivas (medios de producción, materias primas y trabajadores) y las relaciones sociales de producción (las relaciones que se establecen entre los patrones y trabajadores). Según la posición que alguien ocupe en el proceso



de producción pertenecerá a una clase social u otra. Distinguimos entre la clase dominante (posee los medios de producción) y la clase dominada (posee la fuerza de trabajo). Estas relaciones suelen ser conflictivas, ya que las clases son antagónicas. Por eso Marx lo designa como lucha de clases. Observamos diferentes ejemplos en la historia: en Roma (patricios y plebeyos); en la Edad media (señores feudales y siervos); en la Ilustración (nobles y burgueses), etc. Cuando se alcance el estado comunista el proceso llegará al final, se habrá completado. El autor entiende la historia y su evolución como el resultado de la lucha de clases. Se produce el cambio de un modo de producción a otro cuando existe un desajuste entre las fuerzas productivas y las relaciones sociales de producción. Cuando esto sucede, triunfa la revolución social, se sustituye un modo de producción por otro más acorde. Podemos distinguir entonces, cinco etapas históricas con diferentes modos de producción:

- Sociedad primitiva: la propiedad es colectiva
- Sociedad esclavista: el esclavo es el instrumento del amo
- Sociedad feudal: el señor es el dueño de la tierra, el siervo trabaja.
- Sociedad capitalista: el capitalista es el dueño de los medios de producción y de la fuerza de trabajo.
- Socialismo: la propiedad de los medios de producción es colectiva Marx entiende por infraestructura la estructura económica de la sociedad o los modos de producción. Esta condiciona las creencias, las costumbres, las leyes, etc.

La superestructura podemos entenderla como las estructuras jurídicas, políticas e ideológicas. Es decir, las leyes y las instituciones estatales. También los valores o las creencias imperantes en un contexto determinado. Infraestructura y superestructura tienen una relación de determinación, dependiendo de cómo sea la infraestructura de una sociedad, será su superestructura. Es decir, en una sociedad las leyes están hechas al servicio de la clase dominante, también las creencias dominantes coinciden con las creencias de la clase dominante. Para Marx en la sociedad capitalista tanto la infraestructura como la superestructura se encuentran alienadas. El cambio de una sociedad se producirá cuando cambie su estructura económica. Marx entiende por alienación desposesión, pérdida de algo que nos pertenece. Encontramos entonces diferentes tipos de alienación:

- Alienación respecto a la naturaleza: el entorno deja de ser un territorio común para ser propiedad privada de otro y materia prima.
- Alienación respecto al trabajo mismo: este no pertenece al proletario sino al burgués que le emplea. La actividad no es elegida, ni creativa, sólo va a consistir en la mecanización del ser humano.
- Alienación económica: El capital será vendido para beneficio exclusivo del burgués. El obrero no es dueño de su actividad, sino esclavo. Es explotado. El objetivo de Marx es abolir la propiedad privada.
- Alienación social: La alienación del trabajo es el origen de las clases sociales. El lugar de trabajo es sinónimo del lugar que se ocupa en la sociedad y esto determina las relaciones sociales. En el capitalismo, el otro no es visto como compañero sino como otro rival contra el que luchar. El objetivo marxista consiste en la eliminación de todas las clases.
- Alienación política: es el resultado de la división del trabajo, de la existencia de la lógica de amo y esclavo. El Estado, actúa de esta manera también, esclavizando a la sociedad. El fin último de Marx es la abolición del Estado.



- Alienación religiosa: para Marx Dios no existe, la religión es el opio del pueblo. Tiende a adormecer la acción revolucionaria y está al servicio de la clase dominante.

Para Marx hay una relación directa entre esta alienación del trabajador y la propiedad privada. Desde esta primera época en que perfila el concepto de alienación, abogará por una supresión del capital que tendrá como consecuencia la desaparición de la alienación del hombre. El ansia de tener y dominar las cosas se verá sustituida por una nueva relación con la naturaleza, basada en el amor y la confianza. El eje de la ideología de Marx está recogido en su obra más importante: *El Capital*. Marx rechaza aquello que los economistas clásicos consideraban tres fuentes de riqueza: la naturaleza, el capital y el trabajo. Marx sólo considera el trabajo como una fuente de riqueza y el problema es que solo genera riqueza para una minoría. En *El Capital* comienza analizando lo que se entiende por mercancía, esta será considerada cualquier cosa que es elaborada con vistas a su intercambio por cualquier otra cosa y tiene un valor económico doble: el valor de uso, de la mercancía por sus cualidades específicas que satisfacen determinadas necesidades (el valor del uso del agua es su utilidad para calmar la sed o apagar el fuego); y el valor de cambio, común a diversas mercancías y que permite el cambio. Este valor es cuantitativo y se mide en dinero. Se calcula dividiendo las horas de trabajo entre los trabajadores necesarios para producir algo. La sociedad capitalista convertirá en mercancía el trabajo del trabajador, tendrá un valor en dinero y el empresario le pagará. El problema para Marx reside en que lo que surge del trabajador tiene mayor valor que el valor del salario que esta persona cobra. La diferencia que hay entre ambos se la apropia el empresario. A esta diferencia Marx la llama plusvalía y, por tanto, será la diferencia entre lo que cuesta mantener al propio trabajador en condiciones de trabajar y lo que cuesta lo que este produce. El empresario se beneficia así de la actividad vital del trabajador. Una vez realizada la revolución desaparecerá la sociedad capitalista y será sustituida por un sistema socialista. Este no será el punto final, se abolirá la propiedad privada, desaparecerá la explotación y el valor de cambio será sustituido por el valor de uso. La fase final será la sociedad comunista.