



**UNIVERSIDADES PÚBLICAS DE LA COMUNIDAD DE MADRID**  
**PRUEBA DE ACCESO A LAS ENSEÑANZAS UNIVERSITARIAS OFICIALES DE GRADO**  
**Curso 2015-2016 MATERIA: LENGUA Y LITERATURA**  
**OPCIÓN B**

**1. Haga un comentario de texto del fragmento que se propone contestando a las preguntas siguientes:**

**a) enuncie el tema del texto (0,5 puntos)**

Conveniencia del reparto colectivo de obligaciones y beneficios en la sociedad y necesidad de evitar la marginación de los desfavorecidos y de ejercer la capacidad crítica.

**b) detalle sus características lingüísticas y estilísticas más sobresalientes (1,25 puntos)**

Nos encontramos ante un texto de Adelina Cortina perteneciente a su obra *¿Para qué sirve realmente la ética?* en que nos va a plantear algunas cuestiones relacionadas con la vida en sociedad. Si pasamos a analizar lingüísticamente el texto, desde el punto de vista pragmático, el emisor del texto es la autora y la podemos clasificar como emisora individual y próxima porque se identifica con lo que expone; el canal es la obra escrita; el receptor sería colectivo y universal sin requerimiento de conocimientos específicos, pues además se trata de un asunto que incumbe a todo ser humano. En relación a las funciones del lenguaje, tal como las estableció Jakobson, pensamos que predominan la expresiva y la apelativa. La primera dado que nos hallamos ante un texto subjetivo en que la autora desarrolla su opinión, como observamos a partir del uso de valorativos “perverso, bueno”, de modalizadores “medianamente”, perífrasis modales “pueden ser”, etc. La segunda porque la emisora pretende provocar una reflexión y un cambio en la actuación de sus receptores como evidencia a través de fórmulas de obligación “deberían quererlo” o el uso del plural inclusivo “nuestro grupo”. A nivel textual, encontramos varios recursos que la autora emplea para favorecer la coherencia y la cohesión. Entre ellos, podemos comenzar por la estructura del texto que viene marcada en parte por la distribución en párrafos y que se corresponde con una fórmula inductiva donde encontramos la tesis al inicio; tras esta se desarrollan ideas subordinadas a esta en párrafos sucesivos presentados por conectores de tipo ordinal fundamentalmente “la primera”, “en segundo lugar”. Además de este uso intensivo de los conectores ordinales encontramos también uno conclusivo “en suma” y algunos coordinados copulativos. Por otra parte, la relación anafórica está presente reiteradamente, como podemos observar al analizar el primer párrafo: aparecen pronombres relativos que se refieren a su antecedente “que sueñen con el propio fracaso”, varios pronombres personales de tercera persona “lo”, proformas como “eso”, demostrativos de cercanía como “este juego”. Por su parte la deixis personal divide el texto en la parte más expositiva que se presenta en tercera persona a través de verbos en tercera persona del singular y del plural “es, deberían quererlo”, y la argumentativa se mueve en la primera persona del plural como muestran los posesivos “nuestro propio criterio” y la flexión verbal “tendemos inconscientemente...”. En cuanto a la deixis temporal se entiende una cierta atemporalidad en la presentación de las ideas propia de quienes plantean tesis y solo encontramos un circunstancial que concreta ya avanzado el texto el marco temporal actualizado “en nuestro tiempo”. Se pueden observar en relación a los mismos efectos de cohesión y coherencia repeticiones en forma de paralelismo “a generar capital social, a pechar con las propias responsabilidades”; de anáfora: “rara vez... rara vez”; repetición de palabras clave (A. Luján)



“inconscientemente”, “grupo”. Respecto a los actos de habla que encontramos, continuando con el nivel pragmático, según la clasificación de Searle podríamos hallar, además de algunos asertivos que simplemente enuncian la realidad como “En principio, cada uno de los grupos que pretende prosperar en la lucha por la vida...”, fundamentalmente actos expresivos y directivos. Entre los primeros, dedicados a exponer sentimientos o pensamientos del emisor tenemos, por ejemplo: “es recomendable para llevar una buena vida”. Entre los segundos podemos contemplar frases como “cuánto más deberían quererlo los pueblos de personas...”. Dentro de los perlocutivos de Searle podemos pensar que entraría la reflexión que propone al lector. En cuanto a las máximas de Grice podemos pensar que se respeta la calidad de la información aunque podría considerarse parcial; la máxima de cooperación se observa en el intento de conectar con el lector a través por ejemplo del uso de frases hechas “toma y daca”; la pertinencia se observa en que la exposición es clara y ordenada; y la relevancia y la cantidad resultan proporcionadas para las ideas que quiere transmitir. Se detecta además un punto irónico en lo que Sperber y Wilson considerarían un uso expresivo del lenguaje al enunciar “personas que fueran medianamente inteligentes”.

Dejando aparte el nivel pragmático, desde el punto de vista morfosintáctico, podemos comenzar por la observación del predominio de las categorías nominales. El análisis de los determinantes desvela el uso del artículo determinado generalizador “la vida”, “los enfermos mentales”; los demostrativos ya los comentamos en relación a su valor anafórico y deíctico, e igualmente los posesivos; aparecen algunos numerales empleados para estructurar el texto, como ya apuntamos en relación a los conectores. En cuanto al uso de pronombres, también hemos hablado en la anáfora de los relativos, abundantes en el texto, y de los demostrativos, personales y posesivos, estos últimos en primera persona del plural inclusivo. En cuanto a los adjetivos calificativos, observamos el uso de valorativos acorde al acto de habla expresivo como “prudente”, pero no son tan abundantes como podría esperarse; aparecen algunos especificativos para favorecer la concreción ineludibles como “sentido común”, pero en general son escasos. Por su parte, los sustantivos son mayoría los abstractos como corresponde al tipo de texto y al tema tratado: “conformismo”, “consecuencias”. En el análisis verbal se observa que el tiempo más empleado es el presente gnómico o atemporal, acorde con la parte expositiva como “es, tendemos, generan”; como se observa en la muestra anterior, las personas varían entre la primera del plural y la tercera tanto del singular como del plural, empleadas según exponga de manera más objetiva o pretenda mostrar su implicación y generar la nuestra; los tiempos que aparecen además del presente abarcan el condicional “querría” y el imperfecto de subjuntivo “fueran” cuando plantea hipótesis, usando en estos casos la tercera persona; entre los modos, pues, contamos con predominancia del indicativo y escasas muestras de subjuntivo; el aspecto puede considerarse imperfecto en todos ellos. La mayor parte de las formas verbales son de tipo predicativo, aunque se presentan algunos copulativos en correspondencia a la exigua parte de descripción: “es”, “parecen”. Asimismo, aparecen abundantes formas verbales en infinitivo en forma de subordinadas sustantivas y de sustantivaciones “aprender a cooperar”; asimismo se aprecian un par de participios de valor atributivo y como parte de la única voz pasiva del texto: “excluidos”, “ser acogidas”. Por último en cuanto al paradigma verbal, vemos algunas perífrasis de obligación “deberían quererlo” y de posibilidad “pueden ser”, que dan valor modal al texto. Entrando ya en el nivel sintáctico encontramos que son de relativamente poca longitud, unas dos líneas, lo que facilita la comprensión de las ideas y da claridad al texto; emplea incluso algunas frases simples y cortantes para terminar párrafo “y eso tiene al menos dos consecuencias”; el tipo predominante de oración es la subordinada, especialmente sustantiva de infinitivo “procuren convertir su sueño...”, aunque también son importantes las adjetivas



“personas que fueran medianamente inteligentes”; además aparecen algunas adverbiales como la condicional “con tal de que tuviera sentido común” o la causal “porque las personas tendemos inconscientemente...”; según la intención del hablante las oraciones dominantes son enunciativas aunque encontramos dubitativas o de posibilidad en el párrafo en que trata de ajustar sus teorías generales al momento actual: “pueden ser los discapacitados”.

Por otra parte, en el plano léxico-semántico, la variedad es un castellano peninsular de nivel estándar donde no aparecen cultismos ni palabras de registro elevado o muy bajo. Se observa la presencia de familias de palabras o políptotos como “que sueñen con el propio fracaso y que procuren convertir su sueño...”. No aparecen muchos neologismos, aunque podríamos considerarlo como tal “sin papeles”; el término “conformismo” aparece resaltado en cursiva, lo que podría conferirle un especial matiz significativo, y el resto del texto presenta un lenguaje connotativo por el uso expresivo y el empleo de figuras retóricas como las metáforas “juego de toma y daca”, alegorías “no parecen tener fichas con las que jugar, ni dados ni cubilete”, hipérbole en “lo querría hasta un pueblo de demonios, etc., además de los recursos que operan a otro nivel como hemos hablado: paralelismos, anáforas como “rara vez... rara vez...” o repeticiones “jugar” (nivel sintáctico). Aparece un término metafórico reclasificado como nombre propio “Intercambio Infinito” que engloba uno de los conceptos básicos para el texto. Se observa asimismo una frase hecha de pertenencia al registro coloquial “hoy por ti, mañana por mí” entrecorrida y sustantivada en el discurso. Entre los campos semánticos hallamos un grupo cargado de negatividad y que podemos englobar como los excluidos sociales (sin papeles, enfermos mentales) y un campo relacionado con el juego que configura la alegoría reseñada (adversarios, jugar, juego, tablero); podríamos englobar ambos bajo la isotopía de la injusticia, acorde a la intención de la autora. Asimismo, apreciamos hiperónimos e hipónimos como entre “excluidos” respecto a “enfermos mentales” y “los sin amigos”; se registran sinónimos como “criterio” y “capacidad crítica” o “conductas y actuaciones”, aunque no son muy numerosos, al igual que los antónimos, representados por “propio” y “ajenas”.

En conclusión, nos encontramos ante un texto actual, del 2013, donde se refleja un problema social, la falta de cooperación e igualdad, que ha preocupado a la humanidad desde inicios de la era contemporánea y que sigue a la orden del día, tratado de manera personal y sencilla, con una intención claramente de denuncia y concienciación de la sociedad en su conjunto.

**c) indique qué tipo de texto es (0,25 puntos).**

Se trata de un texto expositivo-argumentativo con tono subjetivo, de tema humanístico y finalidad persuasiva, por lo que lo identificamos como un ensayo.

**2. Redacte un resumen del contenido del texto. (1 punto)**

En toda sociedad los seres humanos deberían asumir sus respectivas obligaciones y beneficios creando así un equilibrio basado en el intercambio. Sin embargo, deben evitarse algunas consecuencias indeseables derivadas de este proceso: la falta de cuestionamiento de lo establecido y el conformismo en general, y la exclusión sistemática de los grupos desfavorecidos.

**3. Elabore un texto argumentativo a favor o en contra de que las personas jóvenes sean más generosas que las personas mayores. (1,5 puntos)**

La generosidad es una cualidad considerada generalmente como un rasgo positivo del carácter de una persona. Este término, generosidad, proviene del latín “generositas, -atis”, y este a su vez contiene la raíz “gener”, proveniente de “gen”, lexema indoeuropeo, cuyo significado básico



es el de crear. Quien es generoso tiene entonces la capacidad de crear según la etimología, y no de dar, como podríamos esperar. Pero, ¿qué crea quien es generoso?

Podemos pensar que quien es generoso crea un vínculo, una relación social al menos con dirección de ida hacia el otro. Es por tanto una forma de complacer al otro, de encontrar así respaldo social por ello, de integrarse en el grupo. Ser generoso, visto de ese modo, es en realidad una actitud interesada. Sin embargo, aunque hay en nuestra sociedad quien predica que ser generoso es sinónimo de ser “un primo” y que cada uno debe procurarse la satisfacción de sus necesidades, la generosidad es sin duda, bien vista por la mayoría. Se considera un valor, se defiende en las escuelas, la favorecen las religiones, la promueven las organizaciones no gubernamentales, las gubernamentales, las ideologías. Ahora bien, no hemos reseñado en nuestro texto que se hagan diferencias por edades a la hora de exigir socialmente en nuestra social-democracia que los ciudadanos se eduquen para la generosidad. Y es que, parece que nos enfrentamos a un fenómeno generalizado que se destila por todos los grupos sociales sin grandes excepciones. Desde que surgió una conciencia social, mayores y pequeños se ven obligados a cumplir con la exigencia social de la generosidad, y el que la practiquen más unos que otros dependerá, como todo, del individuo concreto.

En conclusión, la generosidad es probablemente un valor positivo y -tomado en el mundo contemporáneo como tal- su ejercicio se ve favorecido y cultivado por todo grupo o ente social que quiera formar parte de la comunidad, independientemente de su edad y condición, pues la generosidad se cierne sobre todos nosotros como una obligación e ignorarla es arriesgarse no a crear, sino a destruir lazos y a vernos abocados a la exclusión del grupo.

**4.a. Analice sintácticamente: Los grupos que pretenden prosperar en la lucha por la vida incorporan una tendencia al conformismo. (1,5 puntos)**

Los grupos incorporan una tendencia al conformismo → proposición principal

D      N                  N      D      N                  E+D      N

\_\_\_\_\_

SN/T

\_\_\_\_\_

SP/CN

\_\_\_\_\_

SN/CD

\_\_\_\_\_

SN/SUJ

\_\_\_\_\_

SV/PV



que pretenden → subordinada adjetiva especificativa CN dependiente de “grupos”

Nx/N      N

\_\_\_\_\_

SN/SUJ    SV/PV

prosperar en la lucha por la vida → subord. sustantiva de CD dependiente de “pretenden”

N      E    D    N      E    D    N

\_\_\_\_\_

SN/T

\_\_\_\_\_

SP/CN

\_\_\_\_\_

SN/T

\_\_\_\_\_

SP/C. RÉG.

\_\_\_\_\_

PV/SV

**4.b. Explique el concepto de metáfora y el sentido metafórico de Jugar al parchís de la existencia sin miedo. (1 punto)**

Una metáfora es una figura retórica semántica o tropo en que se produce una traslación del sentido recto al figurado a través de la identificación de un término real con uno imaginario de forma que pueden aparecer ambos o solo este último.

En el caso concreto planteado encontramos que el término real que hace de referente a la metáfora es el vivir visto como sometido al azar, de forma que se identifica la vida con un juego en que nos irá mejor o peor según la suerte y las normas, pues ambas cuentan en un juego como es el parchís. “Sin miedo” está empleado en sentido recto, es literal y no engendra metáfora.