



OPCIÓN B

Cuestiones

- 1. Exponer las ideas fundamentales del texto propuesto y la relación que existe entre ellas.**

El texto que abordamos pertenece a Platón que fue un filósofo griego seguidor de Sócrates y maestro de Aristóteles. Este autor escribió, siempre en forma de diálogos, sobre los más diversos temas. Entre sus obras destacan: *El banquete*, *La república* y *Fedón*, obra a la que pertenece este fragmento.

En este texto Platón aborda la naturaleza dualista del ser humano. Así, habla de la existencia de dos tipos de seres: unos visibles y otros no visibles y lo compara con el hombre, ya que éste tiene una parte visible que será el cuerpo que tendrá las imperfecciones de los objetos físicos, por lo que es corruptible y mortal; y otra será el alma que pertenece al mundo de lo no visible y que es inmortal ya que se asemeja a las Ideas porque las conoce, aunque no es tan perfecta como ellas y está dividida en tres partes: la parte racional, la parte concupiscible y la irascible.

- 2. Explicar el problema del ser humano en Platón y desarrollar sistemáticamente las principales líneas del pensamiento de este autor.**

Platón concibió al hombre como una realidad dual alma-cuerpo pero su pensamiento fue avanzando y así podemos encontrar dos fases en sus diálogos:

Primera fase o dualismo radical donde parte de nuestros conflictos internos, de nuestra conciencia y del autocontrol. En esta fase hay que destacar que el alma se opone intensamente al cuerpo.

Segunda fase o dualismo matizado donde el alma aparece dividida en tres partes (Mito del carro alado):

Racional: la de la razón que debe controlar al hombre.

Concupiscible: la del apetito que debe ser controlado.

Irascible: la del ánimo, donde una fuerza interior decide sobre un conflicto a favor de la razón y se encoleriza cuando cede a favor del apetito.

También aborda Platón el tema de la inmortalidad del alma. Para ello hemos de volver nuevamente a la definición de las Ideas que son eternas, simples, inmutables y objetos de conocimiento para el alma; aunque el alma se asemeja a las ideas no es tan perfecta como ellas, pero las conoce, ya que las puede recordar de una existencia anterior a la del cuerpo

Platón quería conseguir que los estados fueran dirigidos por filósofos o que sus gobernantes llegaran a ser filósofos. La filosofía para Platón consistirá en



descubrir la justicia en la vida pública y en la vida privada. Su motivación será sobre todo ética y política.

META FÍSICA. La Teoría de las Ideas:

Platón cree en la posibilidad de conocer unos valores absolutos que conformen la base de las normas éticas. Sus diálogos de juventud se van a ocupar de buscar el significado de las distintas virtudes y de la virtud como un término general. Será en esta búsqueda donde encuentre las Ideas o Formas.

La Teoría de las Ideas será la respuesta de Platón al problema metafísico, al de la realidad y el modo de justificar la posibilidad de un conocimiento universal.

Así, el filósofo afirma que más allá del mundo que podemos percibir a través de nuestros sentidos existen las Ideas que son entidades inmutables, trascendentes, universales, eternas y absolutas.

La relación entre las ideas y el mundo de los objetos físicos:

Va a establecerse una visión metafísica dualista, ya que habrá dos ámbitos de realidad:

El mundo sensible donde se dan los reflejos de los objetos físicos y los propios objetos, esto será el nivel más bajo.

El mundo inteligible que es el nivel superior donde residen los objetos matemáticos y las ideas.

La imperfección de los objetos físicos y su contingencia plantea el problema de la relación entre estos objetos y las formas eternas e inmutables. Un objeto físico puede tener en sí mismo varias formas que lo constituyen, las que estén siempre en ese objeto para darle su entidad es lo que llamaremos propiedades; las que puedan no estar serán los accidentes.

Jerarquización de ideas: las ideas están organizadas de forma jerárquica. La principal es la del Bien. Es la idea de lo perfecto, de la excelencia pura. El Demiurgo (Dios) va a subordinarse a ella y ordena el mundo tomándola como modelo.

EL CONOCIMIENTO:

El conocimiento para este filósofo es anamnesis que es el término griego para referirse a reminiscencia o recuerdo. Platón piensa que el alma vive, antes de su unión con el cuerpo, en el Mundo de las Ideas y allí tiene conocimiento de ellas. Pero cuando se une al cuerpo olvida todo lo que una vez conoció. Por eso enseñar será ayudar a recordar ya que por medio de la dialéctica puede recuperar el conocimiento perdido en la unión.

Platón distingue dos grados de conocimiento y a cada uno de estos grados corresponderá un tipo de realidad. Del mismo modo, piensa que sobre el Mundo Sensible sólo puede haber opinión ya que el verdadero conocimiento pertenece sólo al nivel de las Ideas.

Dentro del saber se encuentran: el pensamiento que se refiere a los objetos matemáticos que necesita hipótesis y símbolos sensibles para su comprensión, y la inteligencia que conoce la verdadera realidad de las cosas y que es un conocimiento filosófico total y que proporciona las normas morales y políticas.

Dentro de la opinión se encuentran: la imaginación que percibirá las imágenes y la creencia donde los objetos visibles son tomados como reales.



ÉTICA:

En los primeros diálogos el tema central es la definición de las distintas virtudes y de cuáles son enseñables.

Para determinar la esencia y el lugar que ha de ocupar cada individuo en la ciudad parte de 4 virtudes. Las 3 primeras se corresponden con cada parte del alma:

Parte concupiscible: La moderación (forma de autocontrol) y la armonía se extienden a todas las clases sociales. Capacita al productor.

Parte irascible: Valentía es saber lo que se puede temer. Es propia de los guerreros.

Parte racional: Prudencia, su objetivo es el bien general del individuo y de la ciudad. Es propia de los gobernantes.

La Justicia: Es una metavirtud y se da en el alma del individuo cuando la parte racional domina sobre las otras.

Para que un hombre sea feliz debe ser prudente y justo. Pero como no todos los hombres lo son, sólo pueden gobernar algunos.

LA POLÍTICA:

La justicia es el tema central del pensamiento político platónico. Platón piensa que lo justo es que gobierne el más sabio y que un hombre nunca puede ser feliz aisladamente, sino que lo será aceptando el papel social que le corresponda por naturaleza.

Propone construir una sociedad ideal dividida en tres clases:

Productores: La ciudad surge de la incapacidad del individuo para cubrir sus propias necesidades. En la ciudad se necesita un grupo de individuos que atiendan las más elementales. Ellos serán la base económica.

Los militares: Sus cualidades deben ser: fuerza, valentía y amor a la verdad.

Los gobernantes: Los más dotados intelectualmente ya que para Platón la razón es el elemento más importante de la naturaleza humana.

Cada individuo y cada clase social han de desempeñar sólo una función según sus dotes naturales. Habrá justicia cuando cada clase social cumpla con sus funciones.

Tipos de gobierno: los clasifica del mejor al peor:

- Aristocracia o gobierno de sabios.
- Timarquía, timocracia o gobierno de los guardianes
- Oligarquía, plutocracia o gobierno de los ricos.
- Democracia o gobierno en igualdad de todos los individuos.
- Tiranía o gobierno irresponsable de un déspota ignorante dominado por sus pasiones.

El gobierno ideal es el aristocrático, pero no se heredaría ya que muchas veces padres e hijos no son semejantes. La educación se entiende como desarrollo de facultades naturales.

DIOS:

La religión griega era politeísta y no tenía un dogma rígido, así, podía interpretarse de diversas formas. Platón la crítica en dos de sus obras de madurez:



En el Timeo será más mítico y hablará de las Ideas como realidad suprema y modelo de todo, incluso del Demiurgo que es el dios artesano que hace el universo y los dioses inferiores, y el alma inmortal de los planetas y estrellas. Todas estas cosas las encontrará el Demiurgo en el receptáculo o matriz que es una materia caótica, y su labor será ordenarlas.

En Las Leyes es donde aparece tratado el tema de dios de una forma filosófica y no mítica. Destacaremos 3 ideas esenciales:

- El alma es la única capaz de generar su propio movimiento ordenado y como en el universo hay un movimiento ordenado, debe haber un alma que lo ordene.
- En el mundo no hay mal.
- No tiene sentido sobornar a los dioses con súplicas y ofrendas para que se desvíen del camino justo.

3. Explicar el problema del ser humano en un autor o corriente filosófica de la época contemporánea.

Ortega y Gasset en su concepción del ser humano parte del concepto de “mundo entorno” así, el ser vivo es lo que es en función de su ambiente, pues sus órganos y su conducta se configuran por las exigencias del medio: la función crea al órgano. Pero aunque la biología ya había señalado que cada animal forma parte del ambiente como el ambiente forma parte del animal, el animal no tiene “mundo” sino ambiente natural. El mundo es un ámbito exclusivo del hombre y está compuesto por realidades no naturales. Este mundo humano es llamado por Ortega circunstancia. La existencia auténtica del hombre consiste en hacerse cargo de la situación en la que está: “yo soy yo y mi circunstancia”.

Lo fundamental de la filosofía orteguiana es:

El individuo aislado no existe separado del mundo-circunstancia. Nuestro “yo vital” se configura con y por las circunstancias en que vive.

Las cosas (el mundo, las circunstancias) carecen de sentido si no hay sujeto que las contemple, pero el yo no puede darse sin las circunstancias.

El hombre debe “salvar” su mundo, buscar el sentido de cuanto le rodea si quiere conocerse a sí mismo.

Mi circunstancia no es solo coexistir con el mundo, sino también con los demás: no se puede concebir al hombre sin la sociedad.

Esta tesis según la cual yo no soy yo sin mis circunstancias obliga a plantearse la cuestión de la libertad, puesto que las circunstancias parecen imponer una determinación del individuo.

Ortega afirma que nuestra circunstancia nos permite márgenes de acción: dentro de mis circunstancias también están las posibilidades de mi vida, ante las que no me queda más remedio que elegir.

4. Explicar el problema del conocimiento en un autor o corriente que no pertenezca ni a la época antigua ni a la contemporánea.

Hume llevará el empirismo a sus últimas consecuencias. Su objetivo es construir una única ciencia del hombre. Pretende alcanzar su objetivo siguiendo los principios empiristas y el método inductivo de Newton, tratará de descubrir las leyes psicológicas que explican la asociación de las ideas en



la mente y fundamentar en ellas el conocimiento humano. Este proyecto desembocará en el análisis concreto del problema del conocimiento desde un punto de vista crítico, es decir, la fijación de los límites reales del entendimiento y de sus posibilidades de conocer.

LOS ELEMENTOS DEL CONOCIMIENTO:

Impresiones e ideas. Entre los contenidos de la conciencia de Hume reconoce dos elementos:

- Impresiones: son percepciones que nos llegan a través de los sentidos.
- Ideas: representaciones o copias de las impresiones en el pensamiento que son más débiles y menos vivas que aquellas.

Las ideas proceden de las impresiones. Hume admite que tanto las impresiones como las ideas pueden ser:

- Simples: no pueden descomponerse.
- Complejas: es posible descomponerlas.

Puesto que no hay nada en nuestro entendimiento que vaya más allá de las impresiones o ideas, no hay ideas abstractas ni innatas. Todo el empirismo radical de Hume tiene su base en la distinción entre impresiones e ideas y esto, determina un criterio de verdad: una idea será verdadera si podemos señalar la impresión a la que corresponde. Si no se cumple este principio de correspondencia entre impresiones e ideas, Hume no aceptará la verdad de un concepto. Por lo tanto, la experiencia es el origen y el límite de nuestro conocimiento.

LAS LEYES DE ASOCIACIÓN DE IDEAS:

Las ideas se presentan a nuestro entendimiento con un orden. Esto se debe a que se asocian entre ellas de acuerdo con unas leyes que hacen que las ideas se atraigan entre sí “con una fuerza suave”. Estas leyes se reducen a tres:

- De semejanza.
- De contigüidad en el tiempo y en el espacio.
- De causalidad.

TIPOS DE CONOCIMIENTO: Introduce una distinción entre dos modos de conocimiento:

Conocimiento entre ideas: Aunque todas las ideas tienen su fundamento en las impresiones, podemos establecer relaciones entre ellas con independencia de la realidad. La relación entre ideas es independiente de los hechos, las proposiciones que la expresan son analíticas (universales y necesarios) y su contrario es imposible. A este tipo de conocimiento pertenecen la lógica y las matemáticas.

Conocimiento de hecho o factual: se refiere a las cuestiones de hecho y necesita de la experiencia para ser comprobado. Las verdades a las que se refiere no son necesarias puesto que su contrario no implica contradicción. Los razonamientos que les corresponden son únicamente probables.

Todos los razonamientos acerca de cuestiones de hechos se basan en la relación de causa efecto. Es necesario, analizar esta relación porque de ella depende el carácter científico que atribuimos a las llamadas ciencia empíricas.

CRÍTICA AL PRINCIPIO DE CAUSALIDAD:

Nuestro conocimiento de hechos está limitado a nuestras impresiones y sólo tenemos impresiones actuales o recuerdos de lo que hemos vivido. No puede



haber conocimientos de hechos futuros. Sin embargo, en nuestra vida cotidiana contamos con que determinados hechos sucederán. No obstante, no hay nada en la experiencia que nos garantice que los hechos pasados se repiten en el futuro. Nos basamos en una inferencia causal y concebimos la relación causa-efecto como una conexión necesaria. La costumbre genera en nosotros una creencia de la existencia de esa conexión. La creencia producida por el hábito es una guía práctica para la vida cotidiana, pero no es un conocimiento científico. La relación causa-efecto no es más que una ficción de la mente, aunque esta sea útil para la vida.

mundoestudiante