



UNIVERSIDADES PÚBLICAS DE LA COMUNIDAD DE MADRID

PRUEBA DE ACCESO A LAS ENSEÑANZAS UNIVERSITARIAS

OFICIALES DE GRADO

Curso 2015-2016

septiembre

MATERIA: LENGUA CASTELLANA Y LITERATURA II

OPCIÓN A

1. Haga un comentario de texto del fragmento que se propone contestando a las preguntas siguientes:

a) Enuncie el tema del texto (0,5 puntos)

La conmoción causada por el comienzo de la guerra civil en el autor y en el mundo.

b) detalle sus características lingüísticas y estilísticas más sobresalientes (1,25 puntos)

En cuanto a las características lingüísticas del texto se observa, desde el punto de vista pragmático nos encontramos con un texto escrito por el filósofo Julián Marías y que es un fragmento del libro *La guerra civil ¿Cómo pudo ocurrir?*, va dirigido al público en general y se centra en la extrañeza que le produjo al autor la guerra civil española que vivió a los 22 años.

Las principales funciones del lenguaje que encontramos son la función expresiva que apreciamos en la aparición de verbos en 1ª persona ("sabemos", "vi"), exclamaciones ("¡Señor, qué exageración!") y el uso connotativo del lenguaje ("anormalidad histórica"), también vemos la función apelativa ya que hay interrogaciones al lector ("¿cómo pudo ocurrir?", "¿cómo fue posible?"). En cuanto a la estructura del texto, vamos a distinguir la estructura externa, con 4 párrafos de lenguaje en prosa, de la estructura interna que es inductiva ya que la tesis aparece hacia el final del texto.

Desde un punto de vista léxico podemos apreciar el uso de palabras compuestas ("bibliografía"), derivadas ("partidismo", "imprevisible"), parasintéticas ("apasionó") que aportan una mayor elaboración a la redacción. Encontramos también cultismos ("verosímil"), extranjerismos ("conmoción") y otros tipos de palabras que nos hacen ver que el autor se expresa en un lenguaje de nivel estándar aunque muy cuidado para facilitar la comprensión de los lectores ya que va dirigido a todo el público en general. Es remarcable, asimismo, el uso de citas ("¿cómo pudo ocurrir") e incisos ("-el "tomar partido" desde fuera-").

Desde el punto de vista semántico, hay que hacer alusión al uso del lenguaje connotativo ya que estamos ante un texto subjetivo donde el autor nos transmite su perspectiva de la realidad y donde podemos distinguir el uso de recursos literarios como la hipérbole ("España pudiese dividirse en una guerra interior y destrozarse implacablemente durante tres años"), la paradoja ("que algo sea cierto no quiere decir que sea verosímil"). También van a aparecer recursos que ayudan a cohesionar semánticamente el texto como la aparición de sinónimos ("guerra civil" = "gran suceso dramático"), hiperónimos e hipónimos (se sustituye "mundo" por



“Europa y América”) y repeticiones de términos como “guerra civil”. Aparece también una cadena sinonímica relacionada con el campo semántico de los golpes de estado (“golpe de Estado, pronunciamiento, insurrección, etcétera.”).

Todos estos recursos lingüísticos ayudan a acercar al lector lo que el autor quiere compartir, facilitan la comprensión y persiguen un mayor impacto.

En cuanto al plano morfológico y al tratarse de un texto subjetivo, apreciamos verbos en 1ª persona del singular (“vi”) cuando el autor da su opinión y en 1ª persona del plural (“sabemos”) para hacer partícipe al receptor. También hay verbos en voz media (“se desencadenó”, “se trataba”) y en subjuntivo (“pudiese”), hay un uso mayor de formas personales (“habían”, “es”) y la mayoría de verbos que aparecen son verbos de acción.

Los sustantivos que encontramos son concretos cuando el autor se refiere a la realidad (“España”, “guerra”) y abstractos (“apasionamiento”) cuando se refiere a sus propias reflexiones. Los adjetivos que aparecen son escasos ya que se sustituyen por oraciones subordinadas, pero los que lo hacen son especificativos (anormalidad histórica).

Desde el punto de vista sintáctico, encontramos sobre todo estructuras oracionales complejas ya que el autor tiene un gran dominio de la lengua española y eso queda expuesto en el uso que hace de oraciones coordinadas (“me parecía y me ha parecido siempre”) que aportan sencillez al discurso, el uso de oraciones subordinadas adjetivas que ayudan a concretar la realidad expuesta (“la bibliografía sobre la guerra civil española es solo un indicio de la conmoción que causó en Europa y América.”) y el uso de oraciones subordinadas sustantivas que aportan mayor elaboración (“Que algo sea cierto no quiere decir que fuese verosímil”). Si nos fijamos en los conectores no son muchos los que encontramos en este texto, hay explicativos (“en otras palabras”), pero el texto está tan bien ordenado y cohesionado que casi no los necesita gracias a su estructuración.

Por todos los rasgos de los que hemos hablado anteriormente podemos decir que nos encontramos ante un texto que presenta adecuación al tema tratado, además de estar perfectamente cohesionado y de ser coherente ya que sigue las leyes de la lógica.

c) indique qué tipo de texto es (0,25 puntos).

Según la intención del autor se trata de un texto persuasivo ya que pretende mover al lector a que sienta la misma confusión que sintió él ante la guerra, según la variedad del discurso es un texto argumentativo y según el ámbito temático es un texto humanístico subjetivo y, por tanto, ensayístico.

2. Redacte un resumen del contenido del texto. (1 punto)

Se habla de la extrañeza que produjo en el autor la guerra civil española que comenzó cuando tenía 22 años. Habla de cómo nadie supo ver las causas con antelación y la huella que esto dejó en el mundo ya que se percibía como un acontecimiento apasionante, triste y conmovedor.

3. Elabore un texto argumentativo a favor o en contra de que se pueda ser neutral y objetivo al valorar un acontecimiento histórico que se ha vivido. (1,5 puntos)

Crear que las personas pueden hablar de un acontecimiento histórico vivido sin que estén influidos por su propia vivencia o sin que se hayan dejado llevar por sus experiencias es una falacia. Esto es así debido a que como personas no podemos dejar a un lado nuestra



conciencia y dejar de reflejar aquellas cosas importantes que hemos vivido desde nuestra perspectiva.

Podemos intentar ser objetivos, hacer a un lado todo lo que sentimos y reflejar los hechos sin más, pero este ejercicio que puede parecer fácil es en realidad una lucha contra nuestra conciencia a alta escala por lo que podemos perderla con facilidad ya que ¿hasta dónde puede llegar nuestra objetividad? En realidad, desde que elegimos los hechos que vamos a contar estamos siendo subjetivos ya que elegimos los que más importantes nos parecen y desechamos aquellos que no nos lo parecen, pero ¿hasta qué punto esos sucesos elegidos no están ahí sólo para contar y llevar a la persona que nos escucha y nos lee a nuestro terreno?

Aun así, creo que es necesario hacer al menos el ejercicio de objetividad y procurar ser lo más leal posible a los acontecimientos acaecidos, aunque nuestra perspectiva se escape por las rendijas de la realidad.

4.a. Analice sintácticamente: La bibliografía sobre la guerra civil es un indicio de la conmoción que causó en Europa y América. (1,5 puntos)



4.b Indique a qué categoría gramatical o clase de palabras pertenece anomalía, analice su estructura morfológica y señale a qué proceso de formación de palabras responde. (1 punto)

a-norm-al-idad: es un sustantivo abstracto, femenino, singular, derivado con prefijación (a-) y doble sufijación (-al+ -idad)